

## **Organisation générale des enseignements de Sciences humaines et sociales (socio-anthropologie de l'architecture et de l'urbain)**

**Les enseignements obligatoires de sociologie et d'anthropologie de l'architecture et de l'urbaine se déroulent en Licence 1- S1 (CM+TD), Licence 2 – S3 (CM) et S4 (CM) et Licence 3 – S5 (CM) et S6 (TD).** Ces enseignements montrent comment les savoirs et les méthodes de la sociologie et l'anthropologie, et par extension d'autres sciences sociales ou humaines telles que les sciences politiques et l'économie, participent à la compréhension des rapports entre transformations des espaces et des sociétés.

Les étudiants apprennent à mobiliser les apports de ces disciplines aussi bien pour mieux comprendre les logiques de production/fabrication des espaces architecturaux et urbains, que pour appréhender des usages et des modes de vie urbains à différentes échelles spatio-temporelles. Au cours des années de Licence, plusieurs objets sont questionnés (logement/habitat, équipements, espaces publics, limites de la ville, projet urbain) à partir d'approches théoriques et pratiques. Diverses méthodes et outils d'analyse de l'espace sont présentées aux étudiants (observation, entretien, relevé habité, cartographies, approches chronotopiques, etc.). Celles-ci peuvent être mobilisées dans des démarches de projet.

Ces enseignements sont aussi l'occasion pour les étudiants de commencer à mieux identifier les acteurs et les métiers de l'architecture et de l'urbain.

Ils sont dispensés dans le cadre de cours et de TD, distincts en 1<sup>er</sup> année (5h CM + 14h TD) et en 3<sup>e</sup> année (14h TD), puis intégrés en un même enseignement de 26-28h en 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> année.

Proposition de présentation en 2 cycles : S1-S3 (habiter, habitat) puis S4-S6 (espaces urbains)

**Axes de progressivité sur l'ensemble de la Licence :**

- **Capacité analytique et critique**
- **Rapport à l'altérité / aux interactions sociales** → “soi et les autres”; l'individu / le collectif
- **Construction d'une approche multiscalaire** → capacité à articuler de manière dialectique des échelles spatiale et temporelle
- **Construction de centres d'intérêts** → choix d'enseignements, identification de thématique, de lieux, d'auteurs et de textes sur lesquels ils souhaiteraient travailler de manière plus approfondie
- **Capacité à restituer sa réflexion à l'oral et à l'écrit** (en termes de contenu et de forme: graphisme, clarté de la rédaction, orthographe)

# S1 " Ouverture à l'architecture et à la ville"

(coord. Zetlaoui-Léger) 1x5h CM Espaces et Sociétés + 12x14h TD Le lieu d'origine (13 séances de 1h)

+ 6x28h semaine transversale/voyage

## OBJECTIFS

Après avoir exposé en quoi les sciences humaines et sociales contribuent au champ de l'architecture, ce cours de 5 h CM proposé à l'ensemble de la promotion, prend la forme d'une première sensibilisation au concept "d'habiter" et présente quelques méthodes et ressources pouvant être mobilisées lors des travaux dirigés réalisés en groupes.

Le TD « **Le lieu où l'on a habité** » donne lieu à une mise en situation empirique lors de laquelle l'étudiant explore le concept d'habiter à partir de sa propre expérience vécue dans des espaces du quotidien. Il découvre ainsi son rapport personnel à l'espace, en analysant un lieu qui a compté dans la trajectoire résidentielle. Il commence à manipuler à cette occasion plusieurs outils de base des sciences sociales et humaines appliquées à la compréhension des pratiques et des usages de l'espace à différentes échelles, de l'habitation au quartier voire au territoire : l'observation, le relevé habité, l'analyse de données statistiques. Il compare des données factuelles, officielles et ses propres représentations. Il restitue ses analyses par des procédés graphiques et cartographiques qui font également l'objet de commentaires et de conclusions.

## CONTENU

Après une approche préliminaire sensible de représentation du lieu choisi, l'enseignement est structuré autour de 3 temps forts :

- Approche 1 - Les pratiques socio-spatiales dans l'habitation : représenter des usages dans l'habitation, les associer à des profils d'occupants mettant en jeu des positions familiales, des caractéristiques culturelles, sociales...
- Approche 2 - Le territoire : état des lieux et constitution du quartier. Représenter à différentes échelles le territoire dans lequel s'inscrit le lieu d'habitation. Comprendre sa structuration, sa morphologie spatiale et l'évolution historique de celle-ci.
- Approche 3 : Analyse sociodémographique : connaître les différentes composantes de la population résidant et travaillant dans le « territoire », ses activités et ses modes de vie et les tendances de son évolution.

Au cours du semestre, dans la mesure du possible, une présentation intermédiaire des travaux est réalisée devant l'enseignant de projet référent du groupe. L'enseignant de TD vient également assister à un rendu de projet. Ces deux séquences permettent de montrer aux étudiants des attendus communs aux deux exercices (compréhension des usages, mobilisation des outils de représentation devant obéir à la même rigueur dans l'un et l'autre des enseignements...).

## ÉVALUATION

### 1 MODE D'ÉVALUATION

Evaluation du travail de TD (rendus intermédiaires et final)

L'enseignant corrige successivement chacune des trois approches que lui rendent les étudiants au cours du semestre. L'étudiant, dans son rendu final, améliore les rendus intermédiaires à partir des éléments de correction qui lui ont été successivement transmis, et rédige une conclusion.

~~Le voyage de L1 a comme objectif d'encourager les étudiants à travailler sur la notion d'indésirable dans l'espace public par le biais de l'observation. Sont visées ainsi l'inclusion et la marginalité ; la lecture des distinctions sociales ; le détournement, l'évitement et les formes d'appropriation. Ces situations sont questionnées et restituées par le biais d'un carnet de voyage personnel.~~

### 2 CRITERES d'ÉVALUATION

Savoirs sur l'habiter	Capacité à identifier et à mettre en relation des usages/occupations de l'espace avec des dimensions socio-anthropologiques et socio-historiques
Pertinence des analyses	Intérêt des informations mobilisées; capacité à croiser des données spatiales et socio-anthropologiques; adéquation des réponses apportées par rapport aux questions posées dans l'exercice.
Implication dans l'exercice	Assiduité, participation aux échanges; capacité à prendre en compte les remarques lors des rendus intermédiaires.
Expression	Originalité et rigueur dans les différents modes de représentation; clarté de la rédaction. Liens établis entre les textes et les éléments iconographiques.

### Compétences liées au TD et voyage en S1

<b>Compétences</b>	<b>théoriques</b>	Appréhender et savoir mobiliser quelques notions majeures de la socio-anthropologie à travers l'exploration des espaces du quotidien : se loger/habiter, espace/lieu, fréquentation/appropriation, inclusion/exclusion...
	<b>analyse</b>	S'initier aux méthodes de l'observation, au relevé habité, à l'analyse de données statistiques, de textes.
	<b>représentation</b>	Apprendre à utiliser les croquis, les cartes mentales et les cartographies, le relevé habité, etc. dans le questionnement des pratiques socio-spatiales, ainsi que dans l'argumentation de son propos.
	<b>Construction d'un propos</b>	Apprendre à exprimer sa pensée de façon structurée et analytique.

## S3 « Espaces de l'habité – espace et usage »

(coord. Macaire) 3x26h CM Habitat, politiques du logement et évolution des modes d'habiter (+ exercice)

### OBJECTIFS

Ce cours aborde l'évolution des modes d'habiter à différentes échelles, ainsi que les enjeux qui leur sont associés (politiques, socio-économiques, écologiques, de conservation, etc.) dans une perspective écosystémique. Il présente un panorama des politiques du logement en France et à l'international et apporte des éclairages concernant les logiques de peuplement, les choix résidentiels, les modes d'appropriation effectifs de l'espace en intégrant les questions économiques, sociodémographiques, anthropologiques et culturelles (formes du travail, évolution de la famille, vieillissement, formes de cohabitation, etc.). Enfin, ce cours interroge les concepts et les notions fondamentales de l'habiter - logement/habitation/habitat, se loger/habiter, espace/lieu, ségrégation/agrégation, gentrification/périurbanisation/relégation/mixité sociale, crise du logement, habitat insalubre, habitats alternatifs/écologiques/protégés... - à partir des grands courants et des auteurs de référence de la sociologie, de l'anthropologie de l'urbain et de l'architecture.

### CONTENU

Ce cours proposé par 3 enseignants répartis sur trois tiers de promotion propose des sous-thématiques plus différenciées.

#### Iosa **Habitats et politiques du logement face aux enjeux socio-économiques, environnementaux et patrimoniaux**

La particularité de ce cours réside dans l'intérêt porté aux espaces labellisés ou protégés qui feront l'objet d'enquêtes réalisées par des groupes de quatre étudiants. Elles seront restituées en fin de semestre par le biais d'un dossier comportant un entretien et un relevé habité portant sur l'un de ces espaces labellisés.

#### Amougou- Meron-Dris **Les représentations socio-spatiales de l'habitat et les évolutions des modes d'habiter**

Ce cours porte sur la fabrication de l'habitat, la politique publique du logement, les formes de marchandisation et de standardisation dans la période contemporaine, les formes alternatives de production de l'habitat comme l'habitat participatif. En faisant référence à Henri Lefebvre et sa lecture « Du rural à l'urbain », nous tenterons une lecture inverse inspirée de l'actualité qui serait plutôt de l'urbain au rural.

#### Zetlaoui-Léger<sup>1/2</sup> - Macaire<sup>1/2</sup>-Dris **Habitat, politiques du logement et évolution des modes d'habiter**

Ce cours met en relation les politiques du logement et l'évolution des modes d'habiter, au regard de grandes évolutions sociétales liées notamment aux transformations du système économique depuis le 19e s. et à l'impact des révolutions technologiques. Il présente aussi plus particulièrement comment depuis l'après-guerre, les modes de vie occidentaux se sont développés dans une forte dépendance au pétrole et à ses dérivés, et comment la critique de ce modèle au regard d'enjeux écologiques, conduit à l'émergence de formes d'habitat et d'habiter alternatifs.

### EVALUATION

#### 1 MODE D'EVALUATION

Quels que soient les exercices proposés dans les différents cours, ils visent à vérifier que l'étudiant-e a acquis des connaissances et des capacités de décryptage des politiques du logement à différentes périodes, est en mesure de mobiliser les concepts les plus fréquemment utilisés dans les recherches et études portant sur l'habitat et les modes d'habiter.

Il doit être en mesure de mettre en relation des apports théoriques du cours et d'autres informations produites par des lectures ou un terrain sur des manières d'habiter et des types d'habitat.

L'exercice demandé peut prendre la forme d'une fiche de lecture d'un ouvrage choisi parmi une sélection proposée par l'enseignant chargé du cours. Outre une présentation structurée et analytique de l'ouvrage choisi, l'étudiant développe une réflexion sur une question d'actualité en fonction de ses centres d'intérêt, et en lien avec la thématique traitée par l'ouvrage retenu. Il établit aussi des relations avec le cours magistral.

L'évaluation peut aussi consister en un travail de terrain (entretien, relevé habité) à réaliser en petit groupe et à en confronter les résultats avec des articles scientifiques et ses notes de cours. L'objectif de ces exercices est de découvrir la complexité des rapports qu'un usager/habitant peut entretenir avec son logement et le regard qu'il porte

sur tous les autres acteurs de son logement et de son immeuble labellisé (invités, voisins, services de la Ville, diverses expertises, etc.).

## 2 CRITERES D’EVALUATION

Construire des savoirs sur l’habiter	Maîtriser les concepts et les notions fondamentales de l’habiter - logement/habitation/habitat, modes d’habiter/ modes de vie, ségrégation/agrégation, gentrification/périurbanisation/relégation/mixité sociale, crise du logement, habitat insalubre, habitats alternatifs/écologiques/protégés. Connaître les auteurs de référence de la sociologie et de l’anthropologie de l’urbain et de l’architecture sur ces thèmes.
Pertinence des analyses	Capacité à mobiliser et à croiser différentes sources, ouvrages et articles scientifiques, supports de cours, documents d’actualité, enquêtes de terrain, pour rendre compte de manières d’habiter et des relations que peuvent entretenir les habitants avec les lieux qu’ils pratiquent au quotidien. Capacité à développer une analyse personnelle étayée sur des écrits d’autres auteurs de référence sur un sujet.
Implication dans l’exercice	Assiduité, participation aux échanges; capacité à prendre en compte les remarques lors des rendus intermédiaires.
Expression	Capacité de restituer sa réflexion à l’écrit en termes de qualités d’exposition, d’argumentation et au plan formel (structuration du propos, graphisme, clarté de la rédaction, orthographe).

### Axe de la progressivité :

- **Capacité analytique et critique** : Découverte du foisonnement théorique autour de la notion d’habitat/logement. Capacité de mobilisation d’articles scientifiques et de données issues de bases de données, dans la construction d’un propos personnel, original et argumenté.
- **Rapport à l’altérité / interactions sociales** → “soi et les autres”; **individuel/collectif** : Par rapport au S1 ou les notions d’habitat et logement étaient traités de manière égocentrée, en S3 l’étudiant est encouragé à décrypter les propos d’un tiers (auteur, interlocuteur) et à les comparer à ses propres connaissances et perceptions.
- **Construction de centres d’intérêts** → **choix d’enseignements, des lieux que l’étudiant qu’explorer, des textes qu’ils veulent travailler** : Les exercices en socio-anthropologie proposés en S3 encouragent l’étudiant à faire des choix en fonction de ses intérêts et sensibilités, afin de commencer à construire un parcours personnel dans les apprentissages proposés par l’école.
- **Construction progressive d’une approche multiscale** → **dialectique et articulation d’échelles spatiale et temporelle** : Les étudiants découvrent que l’espace perçu et l’espace vécu ajoutent des épaisseurs à l’espace conçu et que les usages et la transformation de l’espace projeté et aménagé méritent une attention particulière et des efforts d’anticipation. Les étudiants identifient les interactions entre des activités et des espaces de la vie quotidienne, ainsi que leur évolution à différents stades de la vie d’un individu. Ils comprennent comment ces dimensions participent à un “système d’habiter”, propre à la fois à chacun et à des groupes sociaux, que prennent plus ou moins en considération les logiques de planification, de production et de conception du logement.

Charte des acquis commune au S1 et S3 dont les enseignements se complètent :

	Objectifs	Attendus
<b>Le concept d'habiter</b>	Appréhension de l'espace du point de vue de ses dimensions socio-anthropologiques	Identifier le statut et les apports des disciplines des sciences humaines et sociales pour l'Architecture S'initier au vocabulaire de "l'habiter" en architecture.
<b>Usages et Habitation</b>	Identifier et représenter des usages dans l'habitation	Appréhension et qualification de l'espace domestique du point de vue des usages qui s'y développent, en fonction des différents lieux qui le constituent. Mettre en relation des usages, des modes d'appropriation en fonction des profils des occupants ou des visiteurs : rôle des facteurs tels que l'âge, l'origine culturelle, la profession exercée, le statut social... Comprendre les seuils, les limites dans l'habitation selon le degré d'intimité recherché, le rapport aux autres, à l'environnement immédiat...
<b>Le territoire habité</b>	Ouverture à la ville et au territoire en identifiant les corrélations entre transformation de l'espace et des sociétés	Comprendre la structuration d'un territoire à différentes échelles, de l'habitation au bassin de vie. Définir et qualifier un espace urbain à partir de ses fonctions dominantes et de son peuplement. Distinguer limites administratives et celles du territoire vécu (le quartier) Appréhender l'espace urbain de manière dynamique à partir de ses évolutions démographiques et socio-économiques. Explorer son rapport personnel à l'espace de l'habitation. Comparer des impressions personnelles et des données factuelles
<b>Représentations, représenter</b>	Saisir la notion de représentation à la fois comme image mentale d'une situation et comme mode d'expression par des outils iconographiques	Représenter des usages dans l'espace de manière dynamique (mouvement, temporalités).
<b>Analyser, interpréter</b>	Décrypter et analyser un espace en fonction des usages, activités, acteurs qui y sont associés.	Mobiliser croquis, cartes mentales, cartographies, pour restituer des modes d'habiter

## **S4 « Edifice public – espace et construction »**

(coord. Lopez) 3x28 CM Urbain/Équipement/Esp. Pub (+ exercice)

*Espace public et équipement public*

### **OBJECTIFS**

Ce semestre vise à sensibiliser aux enjeux socio-anthropologiques, économiques et politiques, associés aux espaces publics urbains et équipements qui offrent diverses formes de services en ville. Les enseignements portent sur les logiques socio-spatiales qui président aux usages qui se déploient dans les espaces urbains, et sur les interactions entre les pratiques sociales et les dispositifs spatiaux. Les trois cours offrent un cadre théorique de compréhension des formes de production de l'espace et de ses transformations, et invitent les étudiants à observer des situations urbaines où les pratiques citoyennes sont analysées au regard de l'habitabilité et de l'urbanité des lieux, des modalités d'appropriation des espaces, des conflits socio-spatiaux, de la participation citoyenne, de la qualité d'usages, de l'adéquation entre la conception des espaces et les pratiques qui s'y déroulent, etc.

### **CONTENUS**

Zetlaoui-Léger<sup>1/2</sup> -Macaire<sup>1/2</sup> **La ville, ses usages, ses acteurs : perspective socio-urbanistique. Espaces et équipements publics**

Sensibiliser à l'analyse des usages de l'espace et à leur prise en considération dans les modes de production architecturaux et urbains depuis le XIXe siècle, à travers le cas des équipements et des espaces publics.

Ce cours est consacré aux notions d'espaces et d'équipements publics aux plans socio-économique, politique et spatial. Il aborde les conditions de production, fabrication, conception de ces lieux et propose des méthodes pour en observer et en analyser les usages. Chaque séance de cours est consacrée à un type d'espace ou d'équipement public (espaces publics urbains, écoles, prisons, gares, ...). Elle met en évidence les enjeux politiques et socio-économiques qui ont marqué leur création et leur généalogie, jusqu'à la période contemporaine où sont mises en tension des logiques économiques néolibérales et les enjeux de la transition écologique. Des méthodes d'analyse des usages et des modalités d'appropriation de l'espace sont présentées, au regard des configurations architecturales et urbaines des lieux étudiés.

Lopez **Pratiques sociales dans l'espace public**

Sensibiliser à une appréhension sociologique et anthropologique de l'espace urbain à travers des questions liées aux nouvelles pratiques citoyennes, à la participation citoyenne, aux conflits et aux transformations dans les modes d'appropriation de la ville.

- Clarification des traditions socio-anthropologiques de l'espace public.
- Appréhension des méthodes de recherche socio-anthropologique de l'espace public (ethnographie et entretiens) et des concepts fondamentaux.
- Identification d'un terrain de recherche contemporain (tiers lieux, situations liées à la pandémie, conflits d'appropriation dans l'espace public)

Zanini **Anthropologie de la transformation de la ville 1**

Il s'agit d'interroger et problématiser les enjeux socio-anthropologiques liés à la transformation urbaine à travers la notion du rez-de-chaussée de la ville. En éclairant la posture et les outils de la discipline, il sera question d'explorer les différentes possibilités de concevoir les rez-de-chaussées de la ville (architecturale, urbanistique, économique, politique), comme seuil entre espaces publics et espaces privés engageant différentes formes et conceptions d'urbanité. Comparer le rez-de-chaussée de certaines rues ou quartiers du nord-est parisien récemment renouvelés, et d'autres plus historiques, permettra d'interroger les enjeux sur le plan de la vie citadine et les conceptions de la ville dont ils sont porteurs (par exemple, en analysant les outils techniques mis en œuvre par les pouvoirs publics). Observer, analyser et questionner ce lieu particulier qui est le rez-de-chaussée serait donc déjà une façon de commencer à interroger l'articulation entre différentes échelles d'espace et de temps de la ville, mais aussi de commencer à comprendre comment une ville (ceux qui l'habitent et ceux qui la gouvernent) pense elle-même.

**Axes de la progressivité**

- **Capacité analytique et élaboration d'une approche critique** : Développer la capacité d'analyse des transformations socio-spatiales des espaces publics et des équipements à travers la compréhension des systèmes de production et les usages des lieux. Confronter des observations (enquête ethnographique) aux cadres théoriques du cours pour développer une approche critique du fonctionnement des espaces.
- **Rapport à l'altérité / interactions sociales** → **"soi et les autres" Individuel/collectif** : Appréhender l'ampleur et la complexité des interactions sociales et des jeux d'acteurs, et questionner leurs relations avec les logiques spatiales (territoriales, urbaines et architecturales) et sociales (soi/autre, individuel/collectif, usagers/utilisateurs, gestionnaires, etc.)
- **Construction de centres d'intérêts** → **choix d'enseignements, les lieux qu'il veulent explorer, les textes qu'il veulent travailler**. Les étudiants sont amenés à mobiliser les connaissances, les concepts, notions et méthodes présentés en cours, dans une étude de cas qui leur permet d'explorer un terrain ou un objet qui les intéresse.
- **Construction progressive d'une approche multiscalaire** → **dialectique et articulation d'échelles spatiales et temporelles** : Saisir l'intérêt et la nécessité pour le projet d'une approche socio-anthropologique capable de prendre en compte la dimension multiscalaire et chronotopique de la vie quotidienne.

<b>Compétences</b>	<b>théoriques</b>	Identifier et manipuler les concepts et notions décrivant les logiques de production de l'espace et les phénomènes socio-spatiaux observables dans les lieux publics.
	<b>analyse</b>	Être capable de problématiser un sujet à l'aide du cadre théorique, développer une analyse à partir de données qualitatives et quantitatives
	<b>représentation</b>	Traduire des analyses des situations urbaines à partir des outils de représentation graphique
	<b>construction d'un texte</b>	Etre capable de construire un propos fondé sur des hypothèses et des observations, développer un argumentaire, tirer des conclusions personnelles
	<b>présentation orale</b>	Etre capable d'organiser un récit synthétique des résultats de la recherche et de l'exposer

## S5 « Le logement collectif en milieu urbain »

(coord. Amougou) 3x26 CM Urbain (+ exercice)

### OBJECTIFS

Le semestre vise à mettre en évidence et à faire comprendre aux étudiants les systèmes d'acteurs impliqués dans le processus de construction et transformation de l'urbain. Ceci implique la mise en articulation des professions et des métiers qui participent au processus en cours. Cette démarche convoque, directement ou indirectement, de logiques de négociations et de collaborations entre acteurs. Ces formes de coopérations sont analysées pour en comprendre la complexité des situations observées. Dans ce cadre, les trois cours, chacun avec son orientation thématique spécifique, développe nécessairement son apport à la démarche collective de compréhension.

### CONTENUS : COURS EN PARALLÈLE

#### Amougou **Sociologie de la production des espaces et du Champ de l'architecture**

D'un point de sociologique, l'enseignement dispensé entend apporter des connaissances relatives à la construction des espaces bâtis. La compréhension des positions, des logiques et des stratégies des architectes au sein des champs de production des espaces constituent l'objectif essentiel de l'enseignement. Le contenu des interventions s'appuie sur des approches théoriques relatives à la sociologie des espaces. Ces derniers permettent d'analyser les objets ci après: production des espaces habités; relations sociales et espaces bâtis; le champ de production architecturale et ses enjeux; espaces urbains et urbanité; processus de patrimonialisation et construction des "identités" urbaines. Chacune des séances s'accompagne d'un texte (sous forme d'article issu de la recherche). Texte à lire par les étudiants et commenté la séance suivante.

#### de Biase **Anthropologie de la transformation de la ville 2**

Approfondissement de la compréhension des transformations urbaines en tant qu'enjeu anthropologique, jeux d'acteurs (cas de la métropole parisienne). Le cours propose d'explorer la relation entre nature et transformation urbaine dans Paris. A partir d'une lecture anthropologique de la métropole il s'agit de comprendre à partir de 1789, qui sont les acteurs qui se sont occupés de sa gestion et son entretien, quels métiers et savoirs elle engendre, pour quel public elle a été adressée, quels espaces se définissent pour quelles pratiques, et quel rôle elle joue dans la transformation de la ville. De la publicisation de la nature urbaine post révolutionnaire, à la nature comme enjeu hygiéniste de l'époque haussmannienne, jusqu'à la question de jardins partagés de l'époque de Bertrand Delanoé à la plateforme collaborative "Végétalisons Paris" d'Anne Hidalgo, il s'agit donc de comprendre de quel récit la nature est porteuse à chaque phase de transformation et quel type de (nouvelles) pratiques elle engendre. Dans l'exercice il s'agit de "suivre" de près de petits territoires en transformation où de "nouvelles pratiques" de natures urbaines sont présentes (permis de végétaliser, pariculteurs,...). L'enjeu est celui de rencontrer les porteurs de ces projets, comprendre le rôle qu'ils donnent à la nature, quelles collaborations mettent ils en oeuvre, et quel type de formes urbaines produisent ils.

#### Biau<sup>1/2</sup> -Macaire<sup>1/2</sup> **L'architecte et ses partenaires dans le processus du projet**

Le cours vise à familiariser les étudiants aux contextes et aux enjeux de la pratique professionnelle de l'architecte, et en particulier aux positions qu'il occupe dans les processus de fabrication de la ville. En associant cadre théorique et études de cas, différentes échelles et aspects de la production architecturale seront mobilisés et articulés autour de trois macro thématiques.

- Dans un premier temps il s'agira de questionner l'échelle de la ville et le projet d'architecture : quels acteurs participent à sa « fabrique » ? Sous quelles formes sont ils organisés et quelles règles leurs sont imposées ? Quelle est la place de l'architecte dans les différentes organisations et processus du projet ?
- La deuxième séquence portera plus spécifiquement sur la structuration du champ professionnel de l'architecture ainsi que sur la généalogie des métiers et la diversification des professionnalités.
- L'appréhension de ces « fondamentaux » permettra d'introduire dans un troisième temps la question des acteurs, des cadres et des pratiques émergentes dans la fabrique de la ville contemporaine (collectifs d'architectes, appels à projets innovants...). Cela permet d'ouvrir une réflexion avec les étudiants sur les évolutions du rôle, de la pratique et du métier d'architecte, en relation également avec la transformation du territoire.

### Axes de la progressivité :

- ~~Capacité analytique et élaboration d'une approche critique.~~ Analyse des système d'acteurs, les enjeux et les attentes, et les logiques d'action individuelles et collectives.
- ~~Rapport à l'altérité / interactions sociales → "soi et les autres" Individuel/collectif.~~ Le système d'acteurs, mise en œuvre des collaborations et négociations.
- ~~Construction de centres d'intérêts → choix d'enseignements, les lieux qu'il veulent explorer, les textes qu'il veulent travailler.~~ Les 3 cours développent des thématiques et approches différentes qui motivent le choix des étudiants en relation avec la poursuite des intérêts qu'ils portent dans leur formation.
- ~~Construction progressive d'une approche multiscalaire → dialectique et articulation d'échelles spatiales et temporelles.~~ Articulation des logiques d'action qui recouvrent des échelles spatiales et temporelles différentes

<b>Compétences</b>	<b>théoriques</b>	<del>Capacité à mobiliser et intégrer des démarches théoriques dans le processus d'analyse.</del>
	<b>analyse</b>	<del>Apprendre à analyser des jeux et de systèmes d'acteurs investis dans un processus spécifique.</del>
	<b>représentation</b>	<del>Traduire en diagramme simples les systèmes d'acteurs gardant toutefois leur complexité.</del>
	<b>construction d'un texte</b>	<del>Etre capable de construire un texte à partir de l'ensemble des données recueillies sur le terrain ou dans un corpus de textes.</del>
	<b>présentation orale</b>	<del>Etre capable d'organiser un récit synthétique individuel ou collectif des résultats de la recherche et de l'exposer</del>

## S6 « Initiation au projet urbain – Espaces, temps, processus (coord. de Biase CM 1x2h + TD12x14h (5 séances de 3h) en début de semestre.

### OBJECTIFS

Questionner les territoires travaillés en parallèle dans les cours de projet urbain (S6) avec des outils relevant d'une approche socio-anthropologique de la transformation urbaine, pour comprendre les temps, les imaginaires et les discours de/sur ce territoire. Le TD vise à produire des données utiles au projet.

### CONTENUS

Le TD est composé de 3 exercices qui se font sur les 5 premières semaines en début du 2e semestre. 12 groupes de travail qui correspondent au 12 groupes de projet.

- **Identifier les *tempo* du territoire** : Comprendre les rythmes/temporalités du site (relevé temporel et identifications de zones avec des fonctionnements particuliers du point de vue temporel. Cela donne des données intéressantes pour le projet)
- **travailler les imaginaires des lieux** : Quels imaginaires et images surgissent ? (travail sur le sens des images qui ressortent si on cherche sur "Google-Images", le site en question. Les premières 10 images que racontent nous ?)
- **porter un entretien collectif avec un acteur du territoire** : L'exercice vise à construire un entretien (quelles questions pour le territoire à partir de ce qu'on a compris jusque-là ?) et à rencontrer quelqu'un qui habite ou travaille le territoire pour conduire un entretien collectif et pour ensuite entamer un travail de thématisation et analyse qui devrait amener à des questions et informations pour le projet.

### Axe de la progressivité :

- **Capacité analytique et élaboration d'une approche critique**  
Le TD a l'ambition de travailler en parallèle et sur les mêmes territoires du projet afin d'aider à la construction d'un regard critique à travers la rencontre des personnes habitant ou travaillant sur ces territoires et à travers l'appréhension de nouveaux outils d'analyse comme par exemple ceux temporels.
- **Rapport à l'altérité / interactions sociales → "soi et les autres" Individuel/collectif**  
La rencontre avec les personnes qui habitent le territoire du projet permet de prendre de la distance et de comprendre de l'intérieur comment un lieu est vécu et pratiqué réellement et quotidiennement.
- **Construction de centres d'intérêts → choix d'enseignements, les lieux qu'il veulent explorer, les textes qu'il veulent travailler**  
Expérimentation de la production de données ciblées pour le projet.
- **Construction progressive d'une approche multiscale → dialectique et articulation d'échelles spatiales et temporelles**  
Tout le TD et les 3 exercices visent à cette approche multiscale.

Compétences	théoriques	
	<b>analyse</b>	Capacité à mobiliser et intégrer des démarches théoriques dans le processus d'analyse et de projet.
	<b>représentation</b>	Apprendre à utiliser de nouveaux outils d'analyse urbaine liés au temps/temporalités, à la question de la fabrication des imaginaires et au traitement des récits comme données pour le projet.
	<b>construction d'un texte</b>	Apprendre à représenter les enjeux temporels de la ville et en comprendre la valeur de ces données pour le projet.
	<b>présentation orale</b>	Savoir construire un canevas d'entretien à mener collectivement avec un acteur du territoire, qui soit strictement lié aux enjeux du projet.
		Etre capable d'organiser un récit synthétique collectif des résultats de l'analyse et savoir tisser les relations avec le projet