

## COMPTE-RENDU de la Commission des Formations et de la Vie Étudiante (CFVE) - N°21

Réunion du 12 juillet 2024 à 9 h 30

### Collège des Enseignants et Chercheurs

Titulaires	Champs	Présent	Absent	Pouvoir
Mme Laurence BASSIERES	HCA	X		
Mme Suzel BALEZ	STA-CIMA	X		
M. Frédéric CHASTANIER	ATR-RA	X		
M. Philippe CHAVANES	TPCAU	X		
M. Franck GAUBIN	STA-CIMA	X		
Mme Laure JACQUIN	TPCAU	X		
Mme Laurence FALZON	ATR-APV	X		
Mme Manuela FRANZEN	TPCAU		X	
M. Yann NUSSAUME	VT	X		
M. Julien JOLY	TPCAU	X		
Mme Élise MACAIRE	SHS	X		
Mme Séverine ROUSSEL	TPCAU	X		

### Collège des Étudiants

Titulaires	Année	Présent	Absent	Pouvoir
Mme Solène LE RAI	L3	X		
Mme Assia GOUMAR	L3		X	Solène Le Rai
Mme Maud BAUER PRESTON	L2		X	
M. Pierre DE NADAI	L2		X	
Mme Sophia BOUMAHDI VALDERA	L2		X	
Mme Carla CORVO	M1		X	

### Collège des Personnels des filières administratives, techniques et scientifiques (A.T.S)

Titulaires		Présent	Absent	Pouvoir
M. Jacques BERGNA		X		
Mme Barbara GUILLOT		X		

### Membres avec voix consultative

Titulaires		Présent	Absent
Mme Vincentella DE COMARMOND	Directrice par intérim	X	
M. Samuel BRUNA	Responsable du service de la scolarité	X	
M. Tahar ZOUZOU	Responsable du pôle juridique et de la coordination des instances	X	
Mme Justine Simonot	Responsable des Relations Internationales		X
Mme Léa SATTler	Enseignante STA-OMI, invitée permanente	X	

La Commission des Formations et de la Vie Étudiante est constituée de 20 membres. Le Quorum de délibération doit être égal ou supérieur à 12 membres présents ou représentés.

Le Quorum est atteint avec 15 participants (14 présents et 1 représenté). La CFVE peut dûment délibérer.

La réunion est ouverte.

## **ORDRE DU JOUR :**

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| <b>1. Validation des relevés de décision</b>                    | <b>Vote</b>                |
| Comptes-rendus des séances du 29 avril, 29 mai et 24 juin 2024. |                            |
| <b>2. Actualité de la vie étudiante</b>                         | <b>Point d'information</b> |
| <b>3. Matériel pédagogique, VAHM et voyages obligatoires</b>    | <b>Vote</b>                |
| Frédéric Chastanier, Laurence Falzon                            |                            |
| <b>4. Fiche valorisation initiative étudiante</b>               | <b>Vote</b>                |
| Barbara Guillot   |                            |
| <b>5. Programme final semaine d'accueil</b>                     | <b>Vote</b>                |
| Céline Baez   |                            |
| <b>6. Proposition rapport de licence S5-S6</b>                  | <b>Vote</b>                |
| Juliette Pernin, Louis Vitalis, Laure Jacquin                   |                            |
| <b>7. Modalités de rattrapage</b>                               | <b>Vote</b>                |
| Frédéric Chastanier, Suzel Balez                                |                            |
| <b>8. Bilan campagne d'évaluation des enseignements</b>         | <b>Point d'information</b> |
| Barbara Guillot   |                            |
| <b>9. Bilan cours suspendus</b>                                 | <b>Point d'information</b> |
| <b>10. Calendrier 2024-2025 CFVE</b>                            | <b>Point d'information</b> |
| <b>11. Programme pédagogique global</b>                         | <b>Vote en ligne</b>       |
| <b>12. Création d'un nouveau CTID pour Anne Boyadjian</b>       |                            |

## 1. Validation des relevés de décision

Vote des CR des 29 avril, 29 mai et 24 juin (sous réserve de la modification dans la partie « actualité de la vie étudiante » dans le CR du 24 juin) :

C : 0

A : 0

P : 15

## 2. Actualité de la vie étudiante

### Enregistrement des notes et dates de rattrapage

Les étudiants soulignent le problème concernant la mise en ligne des notes. Un cas problématique est soulevé, celui des notes de géographie qui ont été reçues le mercredi soir pour un rattrapage prévu le lendemain. Les étudiants ont besoin que tout cela soit mieux mis en place.

Les enseignants n'étaient pas vraiment conscients du tout petit délai entre l'enregistrement des notes et le rattrapage.

Cela pose le problème du calendrier. Pour les cours qui ne sont pas dédoublés, il n'y a qu'un seul enseignant pour corriger les 350 copies et c'est très difficile. C'est une charrette très importante. Ceci reflète donc un problème de calendrier et non un manque de bonne volonté de la part des enseignants.

Les principes d'encadrement pédagogique prévoient que l'on puisse accorder deux fois 32 h de soutien d'intervenants ponctuels pour assister les enseignants dans ce travail de correction. Certains enseignants mobilisent ces heures pour cela. Si cela n'est pas prévu pour la géographie, il faut l'ajouter.

### Communication sur les plaquettes

Les élus étudiants demandent à l'administration de faire une communication sur la mise à disposition des plaquettes licence et master. Ils et elles répondent toujours à des questions dont les réponses se trouvent déjà dans ces plaquettes.

Ces plaquettes seront donc directement envoyées aux étudiants par mail et ils seront informés par la même occasion qu'elles sont accessibles sur le site.

Concernant le site internet, L'école a obtenu un budget du CA et a pris une AMO pour la refonte du site internet. Le marché a été lancé et le nouveau site sera mis en ligne en mai 2025. Cela faisait des années qu'on essayait de refondre ce site et l'école a obtenu des moyens du CA et des moyens ministériels. Il y a eu des groupes de travail intégrant des représentants des différents champs disciplinaires qui ont duré un an. L'architecture du site est quasiment figée. On fait appel à un prestataire qui va créer ce site (identité visuelle + spécifications techniques).

Il est demandé que le projet du nouveau site soit présenté à la CFVE.

### Aménagements pour les étudiants en situation de handicap

Le sujet des aménagements pour les personnes handicapées est évoqué puisqu'il y a une étudiante concernée qui se trouve dans une situation délicate à l'école. Le constat est fait que

l'école est peu prête à gérer des situations délicates avec des étudiants en situation de handicap et, face à une situation très délicate, il y a un risque de recours contre l'école puisque l'étudiante se dit victime de discrimination.

La question se pose de confier un audit à un intervenant extérieur pour faire un état des lieux et voir la manière dont les textes sont appliqués ou non au sein de l'école. Si cette demande d'audit est confirmée, cela doit passer au CA.

### 3. 5 minutes ATS

À la suite de l'élection de Barbara Guillot pour représenter les ATS à la CFVE aux côtés de Jacques Bergna, la proposition est lancée de mettre en place les « 5 minutes ATS » à partir du 7 octobre, afin de porter la voix des collègues ATS dans cette instance. Jacques Bergna souhaite que soit discuté un point sur le fonctionnement de l'atelier maquette lors de la prochaine séance.

Clément Boulard, le nouveau responsable de l'atelier numérique, viendra également présenter son fonctionnement en CFVE.

### 3. Matériel pédagogique, VAHM et voyages obligatoires

### Vote

Frédéric Chastanier, Laurence Falzon

Il n'y aura pas de vote car l'analyse de ce dossier n'est pas finalisée.

Ce point va concerner principalement les VAHM (et pas le matériel pédagogique). 16 demandes ont été formulées cette année :

- 11 ont pour destination une ville française,
- 5 ont pour destination une ville européenne.

Il n'y a que 4 demandes qui entrent dans les normes établies.

Aucune règle n'avait été fixée pour les taux jours par enseignant. On constate des deltas assez importants entre les demandes (entre 30 et 190 € par jour par enseignant). Certaines fois, il y a deux enseignants, d'autres fois quatre enseignants.

Pour rappel, le CA a voté un budget de 35 000 € et le montant total des demandes s'élève à 61 004 €. Sans appliquer d'abattement et avec les données qu'on a, on arrive à un montant de 39 000 € en appliquant les aux règles définies l'an dernier (plafonnement à 4 000 € au maximum par séjour, coût de 40 € par jour et par étudiant pour un voyage à l'étranger, coût de 20 € par jour et par étudiant pour un voyage en France, avec une exception pour les voyages qui font l'objet d'une convention et pour la Vogalonga pour laquelle le plafonnement est fixé à 3 000 €).

Les coûts enseignants sont intégrés dans cette règle globale du coût étudiant par jour. Cependant, le coût par enseignant est réglementé (coût d'hébergement + remboursement de deux repas par jour). Si ce sont des agents publics, on se doit de respecter la réglementation. Les 190 € par jour correspondent à la réalité. Dans les autres fiches, les enseignants ont minimisé. Ces remboursements enseignants doivent être intégrés dans le volume global des VAHM.

**Laurence Falzon** demande à avoir accès aux fiches de départ pour finir d'instruire le tableau. La demande enseignante doit être réintégrée. On reformulera une hypothèse avec un abattement. On procèdera à un vote en ligne. Samuel Bruna va reprendre ce travail avec le petit groupe de travail.

Synthèse des différents échanges :

- Privilégier les pédagogies hors les murs (PHM),
- ne pas octroyer de budget si le reste à charge est trop lourd pour les étudiants,
- établir un budget tournant afin que ce ne soit pas toujours les mêmes qui aient les budgets,
- mobiliser éventuellement le fond FAUVE.

**Samuel Bruna** va recontacter le groupe de travail dès la semaine prochaine pour clôturer ce sujet.

Il y a donc un vote en ligne à prévoir.

#### 4. Fiche valorisation initiative étudiante

**Vote**

Le guide dédié à la valorisation de l'engagement étudiant présente :

- les principes qui régissent l'organisation des initiatives étudiantes à l'ENSAPLV
- les différents cadres d'application des initiatives étudiantes
- les modalités de validation des initiatives étudiantes (principes de validation, dossier, accompagnement...)
- le contrat pédagogique pour la valorisation de l'initiative étudiante

Le guide est consultable sur le site de l'école : <http://www.paris-lavillette.archi.fr/index.php?page=engagement-etudiant>

Le groupe de travail a retenu l'appellation de valorisation des initiatives étudiantes, plus large que celui d'engagement étudiant mais cette terminologie étant plus largement reconnue, c'est bien la notion d'engagement étudiant qui sera employée dans les plaquettes pédagogiques et documents officiels.

Vote sur le guide et le contrat pédagogique :

C : 0

A : 0

P : 15

#### 5. Programme final semaine d'accueil

**Vote**

Céline Baez

En prenant en compte les sollicitations de nos partenaires (dont la Cité de l'architecture) ainsi que les contraintes d'organisation des formations obligatoires pour les L1, un travail de coordination a été mis en place pour mieux articuler l'accueil pédagogique des L1 et l'accueil administratif.

Cette anticipation a permis des améliorations : optimisation du planning des L1, conception d'un document complet avec un plan pour les nouveaux étudiants, association de la LVE à une visite guidée des Centres de Ressources par les anciens étudiants, et meilleure organisation d'un temps

de forum de la vie associative et des pratiques culturelles. Ce document pas à pas a pour objectif de faciliter l'arrivée des nouveaux étudiants de L1.

Pour le planning global de la semaine d'accueil, il centralise les informations des différentes promotions.

La spécificité 24/25 est une organisation en distanciel des présentations pour les M1 et les M2. Ceci vise à mettre fin au mode hybride qui n'était pas opérationnel pour des raisons techniques.

Vote sur le programme final de la semaine d'accueil :

C : 0

A : 0

P : 15

## 6. Proposition rapport de licence S5-S6

Vote

Juliette Pernin, Louis Vitalis, Laure Jacquin

Juliette Pernin et Louis Vitalis proposent, pour les 6 h de CM, de les installer en fin de semestre, de les découper en 4 fois 1 h 30. Ils voulaient organiser une séance de lancement de l'exercice (animée par Louis et Juliette), une séance sur l'écriture (Pierre Chabard), une séance sur la mise en page avec Léa Sattler et une sur la méthode (qui ?).

La question se pose du calendrier de ces 4 CM.

**Laure Jacquin** poursuit ses travaux avec Juliette Pernin et Louis Vitalis. **Philippe Chavanes** et **Barbara Guillot** se joignent au groupe de travail.

*Jacques Bergna quitte la CFVE et donne son pouvoir à Barbara Guillot.*

Vote sur l'organisation du CM en S5 (en 4 CM d'1 h 30) et sur les 4 propositions de contenu :

C : 0

A : 0

P : 15

Les emplois du temps vont être travaillés par Mohamed et nous en aurons une première vision à la fin du mois de juillet. Ces emplois du temps pourraient être votés au début du mois de septembre ou à la mi-septembre.

## 7. Modalités de rattrapage

## Vote

Frédéric Chastanier, Suzel Balez

La demande date de la CFVE de mars 2024 : il s'agit d'essayer d'harmoniser les règles concernant les notes de rattrapage : comment sont-elles prises en compte par rapport aux contrôle continu et aux examens ? Un questionnaire a été envoyé à tous les coordinateurs et presque tous les champs ont répondu.

### Proposition de deux formules :

Formule A : La note d'examen de rattrapage ne peut être inférieure à la note de la première session. Si elle est supérieure, elle se substitue uniquement à la note d'examen et non à l'ensemble note d'examen + note du contrôle continu (en fonction des pourcentages précisés dans la fiche Taïga par chaque enseignant)

Formule B : La note d'examen de rattrapage ne peut être inférieure à la note de la première session. Si elle est supérieure, sa prise en compte dans la note finale, en substitution de la seule note d'examen ou en substitution à l'ensemble note d'examen + note du contrôle continu est indiquée dans la fiche Taïga de chaque enseignement (en fonction des pourcentages précisés dans la fiche Taïga par chaque enseignant).

On valide des propositions de rédaction et on opte pour la formule A avec la précision « note d'examen de rattrapage ».

Vote sur la formule A :

C : 0

A : 0

P : 15

Il faudra veiller à ce que l'administration l'intègre bien au règlement des études. Suzel Balez, Frédéric Chastanier et Solène Le Rai retravaillent la formulation de la formule A pour s'assurer qu'elle soit bien comprise par les étudiants.

## 8. Bilan campagne d'évaluation des enseignements

## Point d'information

Le bilan de la campagne d'évaluation des enseignements est globalement positif :

- environ 200 évaluations réalisées sur 255 évaluations programmées ;
- des questionnaires adaptés aux enjeux et problématiques de l'école.
- une sensibilisation des étudiants à la nécessité d'évaluer leurs enseignements. Ils ont été réceptifs à ce dispositif ;
- une mobilisation de 12 étudiants tuteurs.

Le point critique majeur demeure le temps investi dans cette campagne d'évaluation. Les nombreuses demandes de changements de dernière minute ont été difficiles à gérer. Pour Loubna Khanza, du pôle études stratégiques et prospectives, cela représente un gros travail d'analyse des résultats et Wooclap ne semble pas l'outil le plus adapté sur ce plan-là. En somme, le dispositif ne

pourra être reconduit à l'identique au semestre prochain car l'administration n'en a pas les moyens humains.

Il est précisé que les résultats de ces évaluations seront communiqués aux enseignants au mois de novembre 2024. Chacun recevra une synthèse personnelle pour chacun de ses enseignements. Finalement, la synthèse par semestre et par champ ne sera pas réalisée.

### Propositions pour la suite :

- Barbara Guillot et Samuel Bruna préparent le contenu des questionnaires (les coordinateurs de champ auront la possibilité de le modifier si besoin), Loubna Khanza choisit l'outil, s'occupe de l'administration du questionnaire et des synthèses.
- Inscrire les semaines d'évaluation dans le calendrier pédagogique des enseignants
- Lancer une campagne d'évaluation pour que tous les étudiants soient bien au courant.
- Prévoir un dispositif spécial d'accompagnement pour les nouveaux étudiants qui n'auront jamais évalué leurs enseignements (au S1 et au S7).

## 9. Bilan cours suspendus

### Point d'information

Suite aux réformes du S9 et de la L3, il y a très peu de cours suspendus.

**Laurence Bassieres** a refait le point sur tous les CTID. Certains sont supprimés : c'est le cas des CTID ponctuels, départs à la retraite, ou bien CTID qui ne souhaitent pas être poursuivis.

6 CTID ont été supprimés, 4 CTID Archifolies disparaissent, 1 CTA (terre et voile) qui ne reprend pas, 2 PFE qui disparaissent. Il n'y a pas de cours éteint en licence. En master, le CM d'Anne Tüscher est éteint mais il est dans une palette de cours obligatoires au choix donc c'est sans incidence. 150 heures de HMONP environ ont été éteintes, cela correspond à une réduction du nombre de groupes de HMONP.

Il y a une demande de réouverture du CTID de Jim Njoo, demande qui est acceptée. **Yann Nussaume** indique que c'est lié à une demande de financement pour New York (financement obtenu).

## 10. Calendrier 2024-2025 CFVE

### Point d'information

- 12 septembre : COPIL HCERES
- 19 septembre : séminaire d'école
- 25 septembre : CPS à 12 h 30
- CFVE du lundi 7 octobre : 11 h 30
- CFVE du jeudi 7 novembre : 11 h 30

**Point d'alerte :** nous entrons dans l'année de fixation du programme HCERES. Il y aura un travail assez considérable à mener : gérer les affaires courantes de la CFVE et mettre en place le nouveau programme. La liste de points à discuter pour le nouveau programme est très conséquente. On va reprendre l'organisation par groupes de travail. Il y aura des réunions très régulières en plus des

CFVE. Tous les membres vont être très mobilisés par les différents sujets. Il va y avoir un planning pour tous les différents thèmes.

À l'avenir, les suppléants pourront aussi être mobilisés sur des sujets sur lesquels ils se sentiraient utiles.

**Yann Nussaume** évoque le fait qu'avec départ de Suzel, on a besoin d'un remplaçant ou d'une remplaçante dans le COPIL relations internationales.

**Philippe Chavanes** propose de mettre ce sujet à l'ordre du jour de la prochaine CFVE.

## 11. Programme pédagogique global

**Vote en ligne**

## 12. CTID proposé par Anne Boyadjian

Anne Boyadjian souhaite monter un nouveau CTID qui débiterait au semestre suivant et qui propose un enseignement autour de la pratique de la terre cuite. Elle prendrait quelques heures dans l'enseignement de Laure Jacquin, en plus de ce CTID, pour effectuer ce travail qui a plusieurs versants.

À son retour prévu actuellement en semestre impair, Anne Boyadjian a la charge d'un rapport d'études et de la HMONP. Elle demande à changer cette affectation pour pouvoir faire ce CTID « terre cuite » sur le semestre pair en S8 au lieu du rapport d'études et la HMONP. Il y a un budget en fonctionnement (matériaux, prise en charge de l'atelier) à voter, ce qui relèvera du CA. Elle aimerait avoir un atelier terre dans le prolongement de l'atelier maquette. Il faudra renvoyer vers le COPIL travaux. Sur l'ambition de créer quelque chose de pérenne, cela dépasse cette instance.

La CFVE donne un accord de principe et insiste sur le caractère expérimental. Pédagogiquement, la CFVE reconnaît l'intérêt du CTID et souhaite qu'il perdure. Toutefois, il faudra définir les modalités pratiques, en accord avec le COPIL travaux et le CA.

La suggestion est faite de se rapprocher de Céline Baez pour le côté partenariat (pour tout ce qui est assurantiel).

Vote la création du CTID à titre expérimental :

C : 0

A : 0

P : 15

La réunion est close à 13 h 20.

**Prochaine CFVE le 07/10/2024 à 11 h 30.**

**Philippe Chavanes**  
Président de la CFVE

## Point 5 – Programme final de la semaine d'accueil

		Semaine d'accueil 2024/2025 Programme global									
		LUNDI 23/09		MARDI 24/09		MERCREDI 25/09		JEUDI 26/09		VENDREDI 27/09	
matin	9h-10h Accueil de la promotion L2 début de la semaine transversale Amphi 302 / Amphi 4/5/7	9h à 13h <i>En distanciel (+ retransmission Amphi 11 pour les étudiants en mobilité)</i> Accueil des promotions M1 et M2 Présentation du cadre général du Master entre 9h et 10h Présentation du domaine d'études IEHM entre 10h et 12h Présentation des CTA entre 12h et 13h		10h- 12H Visite de la Cité de l'architecture. 1 Pl. du Trocadéro et du 11 Novembre, 75116 Paris. Métro : Trocadéro		9h -13h <i>En distanciel (+ retransmission Amphi 11 pour les étudiants en mobilité)</i> Suite de la présentation des domaines d'études : HMU 9h à 11h AS 11h à 13h		9h -10H30 conférence prévention contre les discriminations, violences sexistes et sexuelles  11h à 12H30 conférence sensibilisation addiction par Baptiste Mulliez Salle : amphi 302		9h à 13h <i>En distanciel (+ retransmission Amphi 11 pour les élèves en mobilité)</i> Présentation des IPFE pour les M2 CCA 09h00 à 10h00 HMU 10h00 à 11h00 IEHM 11h05 à 11h45 AS 11h45 à 12h10 MTP 12h10 à 13h00	
	10h-12h accueil administratif par la direction de l'école et le service scolarité Salle : Amphi 302	9H30-11h Conférence inaugurale sur le dessin d'architecture Salle : Amphi 302								9H30 Affichage des travaux de la semaine salle 100  11h à 12H Inauguration exposition des travaux en salle 100	
<i>Pause déjeuner</i>											
Après-midi	13h45 à 15H30 - Découverte/visite des centres de ressources de l'école - présentation des différents ateliers	14h à 17h <i>En distanciel (+ retransmission Amphi 11 pour les étudiants en mobilité)</i> Suite de la présentation des domaines d'études : MTP 14h à 16h CCA 16h à 18h		14h-15h30 Conférence prévention contre les discriminations, violences sexistes et sexuelles pour les nouveaux entrants (conférence en anglais) Salle Amphi 302						14h-16h Forum Associatif sous l'atrium  16h - 17h Conférence gestion du stress par Florence Daudon : Amphi 302	
	16h à 18h Accueil de la promotion L3 Présentation des attendus du semestre et présentation des groupes de projets										
Légende	L1			Calendrier des inscriptions pédagogiques en ligne							
	L2			Ouverture du site		Fermeture du site					
	L3			Licence 3							
	M1 /M2			M1							
	M2			M2							
		Toutes promotions confondues									

## Point 6 – Proposition rapport de licence S5-S6

### PISTES À DÉBATTRE EN CFVE

---

#### Contenu du rapport

> Faut-il garder la dimension de bilan personnel ou passer à un petit article sur un sujet décentré de l'étudiant ? Ou bien garder le format hybride actuel ?

> Est-ce une initiation à la recherche ? Si oui quels sont les savoirs et savoir-faire de recherche à transmettre ? (citer une source? faire état de connaissances?... il y a un panel de savoirs très variés qui risquent de créer des charges de travail disparates).

#### Évaluation

> Établir un barème de notation clair :

50% de contrôle continu

50% rapport rendu et soutenance soit

20% mise en page
20% texte, réflexivité et argumentation
10% oral, présentation et échanges lors de la soutenance

> La déclaration d'une orientation future (choix de DE, de séminaire, de projet et/ou de stage ou d'année sabbatique) est imposée, mais ne fait pas l'objet d'une évaluation. L'étudiant.e doit en parler mais son choix n'affecte pas sa note.

#### Binômes

Faut-il réaffirmer le principe d'un enseignant de projet par binôme ? Si oui quel est la raison qui motive cette règle ?

Est-ce qu'on repense autrement l'affectation des binômes, en particulier en faisant des groupes d'enseignants par créneau horaire pour faciliter l'organisation.

Le choix des groupes par les étudiants n'ayant pas de fondement de contenu et engendrant des complications organisationnelles (étudiants ayant choisis un groupe dont ils ne peuvent suivre l'horaire), nous proposons de passer à une affectation aléatoire, basée sur les emplois du temps des étudiants.

#### CM de lancement en S5

6h à découper en 4 x 1h30 réalisées par 1 à 2 enseignants différents

- Présentation, objectifs, déroulés, attendus (clarifier l'objectif de l'exercice et éviter l'effet portfolio)
- Méthodologie
- Écriture
- Mise en page

Question de la validation des ECTS des CM en S5 (5,5h de travail personnel prévu) : un page à écrire ? Une carte mentale à produire ?

#### Format

Archivage? Quelle stratégie pour l'école ? Collaboration avec la bibliothèque ?

Réaffirmer la taille du rapport, mais préciser la quantité avec un nombre de signe + association texte/ image? (si plus de temps est accordé au RE, ce n'est pas pour alourdir l'exercice)

Avoir des licences InDesign et les logiciels installés sur les ordinateurs de l'école.

## Point 9 – Bilan des cours suspendus

Liste des CTID pour l'année 2024-2025									
Barrés : CTID de l'année 2023-2024 supprimés pour 2024-2025 pochés : CTID suspendus en 2023-2024 qui reprennent en 2024-2025									
S	H	DE	Enseignement	Enseignants					
S7	21h	AS	AS-CTID711 Atelier sonore urbain (9)	1. BILLAUX Guillaume					
			AS-CTID733 Via Cinema 2 - Montage filmique, montage é	1. PINATEL Flavie	2. REIP Hugue	3. RESTREPO Esteban			
		CCA	CCA-CTID719 Eléments de sciences cognitives pour la cor	2. TUSCHER DOKIC Anne					
			CCA-CTID720 Structures flottantes (4)	3. NEUMAN Frédéric					
			CCA-CTID721 Rien n'aura lieu que le lieu (5)	4. VACHON Pauline					
			CCA-CTID725 Histoire(s), théorie et doctrines : atelier de	5. GABBARDO Denis					
		HMU	HMU-CTID701 Acoustique esthétique (5)	10. BILLAUX Guillaume					
			HMU-CTID702 Transition énergétique et Eco-construction	11. SOUCARRAT CHAUDHURI Françoise					
			HMU-CTID709 Conception architecturale et démarche er	12. FENKER Michael					
		IEHM	IEHM-CTID726 Patrimoine(s) et mutations (7)	13. DEHAN Philippe					
	MTP	MTP-CTID732 Passé/présent/futur d'un territoire: archite	14. COUILLARD Denis						
	42h	AS	AS-CTID713-Expérimentations artistiques au port nord d	1. PETITRENAUD Antoine	1. GAUTHIER	1. PEGAZ BLANC Denis			
			AS-CTID714 La Scénographie : atelier-projets (15)	2. PIGOT Bernard	2. DUPRET Eleonore				
			AS-CTID715 Dévions (0)	3. DESSARDO Marco	3. ROUBY Yves				
			AS-CTID717 Bâtit (pour) un récit. (15)	4. PINATEL Flavie	4. RESTREPO RESTREPO Esteban				
		CCA	CCA-CTID705-ARCHI-FOLIES-2024-1-(7)	5. BRUTER Jonathan	5. EBODE Syl	5. LEYRAL Ma	5. MAHIEU Y	5. MILA CART	5. POIRIER Vincent
			CCA-CTID712-ARCHI-FOLIES-2024-2-(22)	6. BRUTER Jonathan	6. EBODE Syl	6. LEYRAL Ma	6. MAHIEU Y	6. MILA CART	6. PETITRENAUD Antoine
			CCA-CTID701	5.Ebode	Y.Mahieu				
			CCA-CTID702	5.Ebode	Y.Mahieu				
			CCA-CTID718 Le pont le plus long (4)	7. DESSARDO Marco	7. ROUBY Yves				
			CCA-CTID723 L'acte de bâtir de la conception à la réalisat	8. FEICHTINGER Dietmar					
		CCA-CTID724 Continuum numérique: conception, modélis	9. BERTRAND Frédérique	9. SATTLER Lea					
		HMU	HMU-CTID 710 L'infraordinaire de la modernité (0)	13. BOUCHERON Olivier	13. EYRAUD J	13. MERON N	13. SALAZAR RODRIGUEZ Paula		
			HMU-CTID703 Transmettre l'architecture (6)	14. SECCI Claudio	14. VALLECILLO Christophe				
HMU-CTID704 Lutte contre l'habitat indigne outils et pra			15. EYRAUD Jean Baptiste						
HMU-CTID706 Observatoire du grand Paris (4)	16. DE BIASE Alessia		16. ZANINI Piero						
HMU-CTID707 Conception et réalisation d'objets en béto	17. MAGNAC Daniel								
HMU-CTID708 Apprendre de l'Inde et de ses 29 états, cul	18. SOUCARRAT CHAUDHURI Françoise								
IEHM-CTID727 Patrimoines en conflit - Destruction, Ruin	19. PATTERSON Michael Brent		19. BOU SALMAN Diana						
IEHM-CTID728 Architecture et patrimoines tangible et in	20. TABOADA Varinia		20. MBEUTCHA WAPHEN TCHATCO Franck						
MTP	IEHM-CTID729 Patrimoine industriel : Art/Architecture (2	21. DENNEULIN Chimene							
	IEHM-CTID730 Regards d'ici et d'ailleurs (18)	22. ADRIAN ARANEDA Luis	22. LAGUIA Virginia						
	MTP-CTID 734 Nouvelles pratiques de l'art dans l'espace	23. DEBOMBORG Baptiste	23. COURTIN Pierre						
	MTP-CTID716 Des Arbres dans la ville, des arbres pour la	24. NAVINER Brigitte							
AS		AS-CTID803 Lumière/matière-objet/lumière (11)	2. COUILLARD Denis						
		AS-CTID804 Atelier sonore urbain 2 (11)	3. BILLAUX Guillaume						
		AS-CTID805 Patrimoine industriel: art/architecture (21)	4. DENNEULIN Chimene	4. TRESCA Franklin					

## Point 9 – Bilan des cours suspendus (suite)

58	21h	CCA	AS-CTID806 Regarder l'architecture et la ville à travers la	5. ADRIAN ARANEDA Luis					
			AS-CTID808 Villes et espaces publics en image (9)	6. DUGAVE Chantal	6. SAIDI SHAROUZ Mina				
			CCA-CTID801 ARCHI-FOLIES 2024 3 (0)	?					
			CCA-CTID824 Architectural Instability and Indeterminanc	8. PATTERSON Michael Brent	8. BREUIL Armelle				
			CCA-CTID825 Systèmes numériques de la conception digi	9. GUENA François					
			CCA-CTID833 Conception des détails (17)	10. POIRIER Vincent					
		HMU	HMU-CTID809 Architectures de l'habitation collective : c	?					
			HMU-CTID818 Acoustique esthétique 2 (10)	13. BILLAUX Guillaume					
			HMU-CTID820 Pratiques professionnelles du projet durat	14. BLANDIN Philippe					
		IEHM	HMU-CTID822 Habiter et travailler: de l'analyse des usag	15. ZETLAOUI LEGER Jodelle	15. FENKER Michael				
			IEHM-CTID828 Architectures Soutenables Ameriques Asi	16. LAGUIA Virginia	16. MORALES	16. PEDELAH	16. TABOADA Varinia		
	MTP	MTP-CTID811 Contextualisation et prise en compte du pa	17. HILAIRE Philippe						
		MTP-CTID814 Micro-Mégas, le territoire rural en questio	18. LAPASSAT Agnes						
		MTP-CTID834 Histoire de la construction en bois au Japo	19. JACQUET Benoit						
	42h	AS	AS-CTID 801-Le temps de la représentation - Travail en at	3. PIGOT Bernard	3. DUPRET Eleonore				
			AS-CTID807 Via cinéma 1 Road movie (13)	4. REIP Hugues	4. SAIDI SHAROUZ Mina	9. DEMONET Chloé			
		CCA	CCA-CTID802 ARCHI-FOLIES 2024 3 (37)	5. BRUTER Jonathan	5. EBODE Syl	5. LEYRAL Ma	5. MAHIEU Y	5. MILA CART	5. VITALIS Louis
			CCA-CTID827	Y.Mahieu					
		HMU	HMU -CTID 831 Territoires [ruraux et petites villes] en dé	7. D'ORAZIO Anne	7. MACAIRE Elise				
IEHM		IEHM- CTID 830 - Pratiques de réhabilitation (23)	8. JACQUIN Laure						
		IEHM-CTID829 Le relevé : connaître et représenter l'exist	9. CHASTANIER Frédéric	9. PERNIN Juliette					
MTP	MTP-CTID817 De la perception à la compréhension du pa	10. DE MARCO Rosa	10. SZANTO Catherine						