

CR de la réunion du CEVE du 14 septembre 2015

Présents

Enseignants : D. Beautems, P. Cremonini, L. Delarue, F. Fauconnet, E. Mourier, M. Nordström, A. Tufano, A. Tüscher, C. Zaharia.

Administratifs : M., Belgherbi, P. Bourdier, C. Comet, J. Gohaud, C. Lecourtois, B. Mengoli.

Excusés : ?.

Approbation du compte-rendu du CEVE du 21 juillet

Sous réserve de l'ajout d'enseignants s'étant excusés, le compte-rendu du 21 juillet 2015 est approuvé à l'unanimité.

Bilan concernant le recrutement et le programme pédagogique

C. Lecourtois fait le point sur les recrutements qui se sont déroulés la semaine précédente, d'une part ceux de MAA, d'autre part ceux de contractuels (selon la nouvelle procédure validée par le CA).

Pour les postes de MAA, il s'agissait de recruter un enseignant du champ STA OMI sur le poste de T. Ciblac qui n'avait pas été pourvu lors de la vague précédente. Entre temps, le Ministère a octroyé à l'école un demi-poste de recherche (qui avait été rendu l'an dernier). Ainsi, Jason Sachs (pour le poste à temps plein) et Milovann Yanatchkov (pour le ½ poste recherche affecté au MAACC) ont été sélectionnés par la commission de recrutement. Ces deux recrutements ont été actés par le CA du 11 septembre.

Pour les postes de contractuels, il est rappelé qu'en concertation avec le CT le recrutement « en interne » parmi les enseignants déjà à l'école (contractuels ou vacataires) a été privilégié. Ainsi, des accords ont pu être trouvés avec R. Matar-Perret (histoire), D. Afanassieff (TPCAU, responsable d'un groupe en L2), O. de Boismenu (TPCAU, en binôme avec L. Meister), N. Février (TPCAU, en binôme avec L. Meister) et C. Blancot (TPCAU, en binôme avec O. Boucheron).

Pour les postes non pourvus « en interne », 15 profils ont été ouverts. Il y a eu énormément de candidatures et la phase d'admissibilité a été très contrainte par le temps. Certains des enseignants concernés ont pu venir regarder les dossiers mais pas tous. Il faudra tenir compte de cette première expérience pour organiser au mieux (et malgré les incertitudes liées au concours national) la temporalité de ces recrutements l'an prochain. Il faudra également revoir la composition des dossiers demandés. Cela dit, les auditions se sont bien déroulées. Un expert, en général l'enseignant responsable du groupe de projet, était présent dans tous les cas et une entente a pu être trouvée avec la commission de recrutement. Les retours des participants sont très positifs.

Sont donc recrutés :

STA CIMA – L22TD Part et L410TD Part	> 2 postes : Gabriel Auger et Etienne Albenque
VT GP – P718 (Roussel)	> 1 poste de 80 h : Benjamin Cimerman
VT GP – P809 (de Marco)	> 1 poste de 80 h : Michel Hoessler
SHSA – S701B SOIR1B S801B S901B (Mazlouman)	> 1 poste de 62 h : Yves Kneusé
SHSA – Italien Licence	> 1 poste de 28 h : Monica Coralli
TPCAU – L11PA (Marin) + L22PA (Marin)	> 1 poste de 160 h : Marceau Lépinay
TPCAU – L36PA (Afanassieff)	> 1 poste de 80 h : Laetitia Lesage

TPCAU – L513PA (Marin)	> 1 poste de 80 h : Stéphanie Mahé
TPCAU – P710 (Brossy)	> 1 poste de 80 h : Catherine Lauvergeat
TPCAU – P721 (Bonnaud)	> 1 poste de 80 h : Valérie Helman
TPCAU – P821 (Boucheron)	> 1 poste de 80 h : Monica Coralli
TPCAU – P910 (Lapassat)	> 1 poste de 80 h : Jonathan Bruter
TPCAU – P923 (Daniel-Lacombe)	> 1 poste de 80 h : Yannick Gourvil.

Le programme pédagogique est donc assuré, sauf pour quelques TD de construction pour lesquels des arrangements vont être trouvés.

Pour pallier la pénurie d'enseignants de STA pour les TD partagés, il est proposé que les cours de STA liés au TD de 2° année soient déplacés du mardi au mercredi – matin ou après-midi, à coordonner avec les cours liés au TD de 1° année, de façon à ce que des enseignants puissent intervenir à la fois en 1° et en 2° année. Cette modification doit être validée par le champ STA et par M. Belgherbi pour la question des salles.

Calendrier de la semaine de rentrée

Le point problématique concerne la présentation des groupes de projet de L2, prévue le lundi 21 septembre. Il est rappelé que cette présentation vise à promouvoir des choix plus informés (et donc répartis) de la part des étudiants. Une discussion s'engage afin de déterminer le temps imparti à la présentation générale des objectifs du semestre (par P. Cremonini et F. Fauconnet) et celui dévolu aux spécificités de chaque groupe. Il est finalement décidé d'accorder 15 minutes à la présentation générale et 5 minutes à chaque groupe de projet.

P. Cremonini demande à C. Comet s'il est possible que les étudiants disposent lors de leur inscription pédagogique d'une treizième case « choix indifférent », afin de ne pas obliger les étudiants à classer les douze groupes. Cette possibilité va être étudiée avec F. Guéna.

A propos des dates de rattrapages, une précision est rappelée : hors TPCAU, une note en dessous de 8 est éliminatoire ; une note comprise entre 8 et 9.9 peut donner lieu, selon les pondérations, à une validation ou à un rattrapage.

Accueil des nouveaux enseignants

B. Mengoli, C. Lecourtois, M. Nordström et E. Mourier accueillent les nouveaux enseignants de l'école au nom de la direction, du CA et du CEVE. Se présentent : M. Antonioli (SHS philosophie), E. Hardy (TPCAU), M.-J. Hoffner (ATR APV), N. Lestringuez (ATR RA), J. Marin (TPCAU), E. Restrepo Restrepo (ATR APV), C. Rozenholc (VT géographie), S. Lescat (HA). S. Ebodé (STA) est excusé.

C. Lecourtois regrette de n'avoir pu convier les nouveaux enseignants recrutés la semaine dernière, faute de temps.

J. Gohaud présente les opportunités de partenariat qui concernent la France. Elle en proposera une liste pour le prochain CEVE.

M. Belgherbi et C. Lecourtois présentent les trames des emplois du temps des différents semestres, le calendrier de l'année et les problématiques liées à aux fonctionnement de notre école relativement à nos espaces. Sont alors rappelées les dates clefs de l'année: soutenances des étudiants en formation à l'HMONP, sessions de cours de la formation à l'HMONP, semaines des examens, semaines des rendus de projet, rattrapage des PFE (dernière fois), semaine des options thématiques de licence, semaine du voyage des étudiants de première année, cours de soutien pour les étudiants de première année, jours de présentation des séminaires de master, rendu et soutenances des mémoires d'étape et des mémoires de master, examens des rendus de plastique, jurys de Licence (cf. calendrier joint),

Divers

Plaquette pédagogique : C. Comet précise que la plaquette est en préparation. Elle souligne que la lourdeur des textes en rend la lecture difficile. Il a été évoqué plusieurs fois ces dernières années la possibilité d'alléger la plaquette, qui renverrait au site de l'école, plus étoffé. La question d'un groupe de travail s'emparant de ce sujet important est reposée. Cela soulève notamment la question de la communication de la structure pédagogique, de la coordination des cours (à travers des textes chapeau), des différences entre

licence et master, etc. Tout ceci sera à discuter en vue de la prochaine habilitation. Un appel à candidature va être lancé prochainement pour constituer ce groupe de travail.

AG du 18 septembre : M. Nordström rappelle que le CA convoque une assemblée générale pour le vendredi 18 septembre. Trois points sont à l'ordre du jour : le lancement de l'appel à participation aux conseils et commissions de l'école, le processus de « contractualisation » des écoles d'architecture et l'élaboration du diagnostic de l'ENSAPLV et la question de la relocalisation.

Recours : C. Lecourtois rapporte que l'école doit faire face de plus en plus fréquemment à des recours de la part de parents contestant les notes attribuées à leur enfant. Afin que la direction dispose d'éléments concrets pour leur répondre, elle suggère que chaque groupe de projet rédige un PV de délibération de jury. E. Mourier souligne que si les objectifs et les attendus sont explicités clairement en début de semestre, il est plus facile d'expliquer pourquoi un étudiant ne les a pas atteints. Les questions de la place du travail individuel en licence (en particulier en TPCAU) ainsi que de la disparité des notes entre les groupes de projet sont également soulevées. Ce point est mis à l'ordre du jour du prochain CEVE.

Mémoire-film : C. Lecourtois propose que lors de la prochaine séance du CEVE soit également abordée la question du « mémoire-film », dont la définition n'est pas partagée par tous. V. Jouve viendra exposer le travail spécifique lié à cette production et expliquera les difficultés rencontrées par le séminaire (« Art, cinéma, architecture ») pour trouver un format de cours adapté à sa réalisation.

Date du prochain CEVE

Lundi 5 octobre à 12h

- **recours de la part de parents d'étudiants**
- **contenu du mémoire-film (V. Jouve)**
- **Présentation des partenariats et facilités par J. Gohaud**
- **Proposition de "formations documentation" par A. Thellier**
- **Reflexion "sur le groupe coordonné de L2" de P. Germe**