

## CR de la réunion du CEVE du 16 janvier 2015

### Présents

*Enseignants* : P. Hilaire, D. Beautemps, L. Delarue, F. Fauconnet, G. Gribé, R. Huneau, J. Lipski, , E. Mourier, M. Nordström, A. Portnoï, A. Tufano, A. Tüscher, Baptiste Debombourg, T. Ciblac, E. Amougou, C. Pedelahore

*Étudiants* : M. Durif, O. Paulet

*Administratifs* : P. Bourdier, C. Comet, B. Lahiji, C. Lecourtois

*Excusés* : S. Balez, P. Chabard, P. Cremonini, T. Malikian, P. Quintard-Hofstein, C. Zaharia, R. David, G. Forté, A. Lamrini,

Le Président de séance E. Mourier ouvre la réunion à 13h15.

### Approbation du compte-rendu du CEVE du 8 décembre 2014

C. Comet revient sur le point concernant les inscriptions pédagogiques en TPCAU L2 au deuxième semestre pour préciser que l'ancien système informatique est abandonné. Tous les étudiants devront de facto se réinscrire dans les groupes de projet du 2ème semestre. Ceux qui sont dans des groupes annualisés sont prioritaires.

Le CEVE devra statuer sur la semestrialisation ou l'annualisation de la L2 prochainement.

Le compte-rendu du 8 décembre 2014 est approuvé à l'unanimité.

### Progressivité des enseignements

Ce travail s'inscrit dans la continuité de la démarche amorcée lors du CEVE du 18 décembre 2014.

Le débat porte essentiellement sur les objectifs à atteindre en L1, L2 et L3 en termes d'acquisition de connaissance et de compétences. L'objectif est d'identifier les connaissances et compétences à enseigner et à évaluer chaque année dans chacun des champs.

### SHS

Le représentant du champ (E. Amougou) précise que le texte n'est pas encore rédigé. Les objectifs principaux du champ concernent l'acquisition de compétences visant à construire des objets de connaissance. Il s'agit de comprendre des phénomènes et non pas d'apporter des solutions. Il insiste sur la nécessité de favoriser dès la Licence l'interdisciplinarité des enseignements. L'articulation de l'enseignement des SHS avec l'enseignement du projet est encore à expliciter, sachant que le premier est orienté vers la formation de l'imaginaire de l'architecture.

### VT

Un document de travail sous forme de tableau détaillant le contexte, les objectifs et la progressivité par année a été envoyé en amont aux membres du CEVE. Le représentant du champ (P. Hilaire) expose le mode d'enseignement pédagogique de ce champ en Licence, qui se fait au travers d'interventions sous forme de cours magistraux et d'autres au sein des groupes de projet. Toutefois il semblerait que les étudiants aient du mal à construire des liens entre les enseignements. Chaque enseignement est autonome et séparé. Il n'existe donc pas de lien actif entre les enseignements. Le corollaire est flagrant en Master, d'où la nécessité d'y remédier dès la Licence.

### ATR Techniques de Représentation

Le représentant du champ (R. Huneau) précise que le texte fourni n'est pas totalement abouti. L'objectif en Licence de cet enseignement interdisciplinaire est la vision dans l'espace et la maîtrise de la troisième dimension avec tous les outils permettant de l'analyser, de la manipuler, de la concevoir et de la représenter. Cet objectif ne semble pas être atteint. En L1, des techniques de représentation « à la main » sont enseignées. En L2, le champ STA poursuit cet enseignement avec l'apprentissage des outils informatiques pour l'architecture. Il manque cependant une visibilité commune des objectifs. Les

étudiants ne semblent pas capables de mutualiser leurs connaissances et on note ainsi une grande disparité de niveau. En conclusion l'enseignement du champ ATR TR gagnerait à être dispensé durant un semestre supplémentaire. Il serait souhaitable de s'interroger sur les répercussions de cet enseignement au sein des groupes de projet et d'autres enseignements. Le travail en collaboration avec les groupes de projet est à approfondir.

### *Géométrie*

Le représentant du champ (T. Ciblac) précise les objectifs de cet enseignement : explorer les zones de transdisciplinarité entre l'architecture et la géométrie au travers des propriétés des projections selon un processus de conception de la surface pour mieux la maîtriser au travers d'un logiciel modelleur surfacique (Rhino) et ainsi pouvoir utiliser divers outils pour mener à la conception de la surface. Selon lui, les ponts entre les différents types d'enseignements doivent être articulés par les enseignants qui doivent également trouver les moyens de donner des exercices transversaux (donnant un éclairage dans le cours de géométrie et celui de TPCAU).

### *STA Info*

Le représentant du champ (D. Beautemps) précise que le texte n'a pas encore été rédigé. La L2 aborde la prise en main de l'outil informatique et poursuit les objectifs de l'enseignement du champ ATR TR en L1 en soulevant la question de la vision dans l'espace placée au centre de l'utilisation optimisée de ces outils. La L3 permet de consolider l'utilisation de ces outils. Elle est orientée vers l'apprentissage des outils de rendu du projet pour sa communication et non pas pour sa conception. Au 2ème semestre, il s'agit de lier chaque groupe à un groupe de projet pour orienter les étudiants vers la modélisation de leurs projets. Les emplois du temps des BIA peuvent parfois compliquer le suivi des cours de représentation (les BIA n'ont pas de groupe de projet en L2). Des cours de soutien (la perspective frontale comme acquisition dans l'espace) mis en place depuis plusieurs années permettent une mise à niveau essentielle pour la suite du cursus.

### *ATR Arts Plastiques*

Un document a été transmis. Le représentant du champ (B. Debombourg) souligne que l'évaluation des étudiants se fait par contrôle continu en L1 et L2, puis en L3 à part égale avec un examen en fin de semestre.

La L1 privilégie le dessin d'observation (regarder / retranscrire). Une grande disparité de niveaux implique une grande adaptation de l'enseignant. En L2, il s'agit d'investir l'espace pour l'interpréter au travers d'outils comme la vidéo et la photo afin de développer une pensée critique (regarder / retranscrire / générer du sens). La L3 permet d'installer une relation entre l'art et l'architecture permettant d'asseoir cet esprit critique avec des outils plastiques plus personnels et une spécialisation de medium (regarder / retranscrire / générer du sens / autonomisation du discours).

A ce jour, il n'existe aucun lien entre les enseignements des techniques de représentation et ceux des arts plastiques et Arts Plastiques. L'objectif pédagogique des enseignements des Arts Plastiques est d'ouvrir à des domaines non immédiatement opérationnels pour le projet mais dont les techniques sont fondamentales dans la construction des compétences des étudiants.

Peu de place est donc offert à l'apprentissage du dessin à la main (un semestre) et les étudiants de l'école semblent mal armés pour exprimer leur projet de manière libre et instantanée.

Il nous faut donc réfléchir à la manière de redonner une place à l'exercice de la représentation à la main au sein de notre cursus.

Il est demandé pour chaque champ de produire un texte synthétique faisant émerger :

- 1 – les compétences à acquérir en L1, L2 et L3
- 2 – les connaissances à acquérir en L1, L2 et L3
- 3 – les méthodes pédagogiques de transmission de ces connaissances et compétences

### **Date du prochain CEVE (sous réserve de modifications)**

Mardi 10 février à 9h00.

Le Président de séance E. Mourier lève la séance à 14h30.